

VERBALE COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

Procedura negoziata per affidamento sotto soglia, ai sensi della dell'art. 1, comma 2, lettera b) del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 convertito in Legge 11 settembre 2020, n. 120 ("Decreto Semplificazioni"), come modificato dall'art. 51 della Legge n. 108 del 2021 di conversione del D.L. 77/2021 ("Decreto Semplificazioni bis") in deroga all' art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii, **per l'affidamento del "Servizio di Revisione legale dei conti" di INVESTIMENTI S.P.A. e FIERA ROMA S.R.L., ai sensi del D.Lgs. n.39/2010** come modificato dal D.Lgs. n.135/2016, in attuazione della Direttiva 2006/43/CE, relativa alle revisioni legali dei conti annuali e dei conti consolidati per gli -- anni 2023-2024 e 2025 a decorrere dalla data di avvio del servizio, per un valore massimale di € 130.000,00 oltre IVA.

La seduta pubblica, prevista dal Disciplinare per le ore 10,30 del 6 giugno 2023, si è aperta alle ore 10,30.

Sono presenti i **membri della Commissione**:

Dott.ssa Antonella Greco (Presidente)

Dott.ssa Sabrina Loparco

Dott. Fabio Casasoli

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della riunione il **RUP** Dott.ssa Fernanda Giudice.

La Società concorrente, cui era stata indicata nel Disciplinare data e ora della prima seduta pubblica, non partecipa alla riunione.

La Commissione preliminarmente prende atto che, a fronte di 6 Lettere di Invito inviate a 6 primarie società del settore Revisione Legale dei Conti per la procedura competitiva indetta da Investimenti Spa (BDO Spa, DELOITTE & TOUCHE Spa, EY Spa, KPMG Spa, MAZARS Spa, PWC Spa) è arrivata una sola offerta da parte della società EY Spa, titolare del contratto attualmente in essere con entrambe le Società.

La società Mazars Spa ha inviato una comunicazione via Pec per declinare l'invito a presentare l'offerta in data 22 maggio u.s. Le altre imprese invitate non hanno dato riscontro.

Prima di dare inizio ai lavori, la Commissione verifica che, come da art.9.1 del Disciplinare, è possibile procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente ai sensi dell'art. 97 del 'Codice Appalti'.

Si procede pertanto all'esame dell'offerta ricevuta, non senza aver rinnovato a tutti i presenti la richiesta di impegno alla massima riservatezza.

Il plico è stato ricevuto a mezzo Pec entro i termini stabiliti dalla Lettera d'Invito, per i quali fa fede data e ora di ricezione del messaggio Pec.

Il suddetto messaggio è stato conservato fino alla data odierna in apposita cartella dedicata, creata allo scopo di assicurare la non apertura delle offerte prima della seduta pubblica della Commissione.

Il suddetto plico risulta riportare le informazioni e la dicitura previste dal Disciplinare.

Come da Disciplinare, il plico allegato al messaggio Pec deve comprendere 3 buste distinte contenenti documentazione amministrativa, offerta tecnica ed offerta economica.

Prima di procedere all'apertura del plico, la Commissione stabilisce che la seduta avrà innanzitutto lo scopo di verificare preliminarmente la regolarità dell'offerta presentata sotto il profilo della documentazione richiesta.

L'eventuale incompletezza della documentazione presentata non sarà necessariamente a pena di esclusione poiché la Commissione valuterà se chiedere un'integrazione dei documenti prima di dichiarare inammissibile l'offerta presentata.

La verifica dei requisiti è propedeutica all'apertura, alla verifica e all'esame del contenuto della Busta B relative all'offerta tecnica.

Successivamente, in considerazione del fatto che è stata presentata un'unica offerta, si passerà direttamente all'apertura della busta dell'offerta economica.

Si procede di seguito all'apertura con la stampa **dell'offerta della Società EY SPA (OFFERTA UNICA)** ricevuta a mezzo Pec in data 31 maggio 2023.

Si passa poi all'esame della documentazione amministrativa che risulta completa e regolare come da allegata spunta.

L'Offerta Tecnica contiene 3 documenti così identificati:

Lotto 1

1. **PROGETTO TECNICO MAX 20 PAGG.A4 (ALL. COMPRESI)**
2. **ELENCO COMPONENTI TEAM DI LAVORO COMPLETO DI CV**
3. **CV REFERENTE CONTRATTO**

Lotto 2

1. **PROGETTO TECNICO MAX 20 PAGG.A4 (ALL. COMPRESI)**
2. **ELENCO COMPONENTI TEAM DI LAVORO COMPLETO DI CV**
3. **CV REFERENTE CONTRATTO**

I documenti risultano regolarmente firmati e rispettano il limite di pagine del progetto tecnico.

Preso atto della regolarità della documentazione amministrativa prodotta dalla società concorrente, nonché della regolarità dell'offerta tecnica contenuta nel plico, e in assenza di rappresentanti della società concorrente, la Commissione decide di proseguire subito, nella stessa riunione in seduta riservata, con le operazioni di valutazione tecnica.

Il Presidente della Commissione dà lettura del paragrafo 15 del Disciplinare ove vengono specificati i criteri per la valutazione delle offerte tecniche nonché del paragrafo 19, nel quale vengono specificate le modalità di attribuzione delle valutazioni e la relativa "pesatura" finale. Il Presidente ricorda che la valutazione tecnica delle offerte dei due lotti va effettuata con criteri identici e prevede che ciascun Commissario esprima una valutazione da 0 a 1 su ciascun elemento valutativo. In particolare i criteri, in sintesi, sono i seguenti:

CRITERIO 1 – ADEGUATEZZA DELLA MODALITA' ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO

La Commissione deve esaminare gli aspetti relativi a:

- Modalità operative con le quali il concorrente intende organizzare le attività oggetto dell'appalto (descrizione dettagliata)
- Organizzazione aziendale utilizzata ai fini dell'esecuzione del contratto con particolare riferimento alla composizione del Team di lavoro e dei relativi curricula delle risorse dedicate
- Pregressa esperienza nelle attività oggetto dell'appalto svolta in favore di società o gruppi di società a controllo pubblico

CRITERIO 2 – QUALITA' DEL CURRICULUM VITAE DEL TEAM MANAGER REFERENTE DEL CONTRATTO

La Commissione deve valutare le proposte con particolare riferimento a:

- importanza, durata e numero delle attività svolte nel settore oggetto dell'incarico e prestigio degli enti pubblici presso i quali è stata maturata l'esperienza.

In presenza di un'unica offerta si ritiene superflua l'attribuzione di punteggi per la valutazione.

Si procede pertanto alla lettura collegiale dell'offerta tecnica.

Valutazione Tecnica Lotto 1 Investimenti Spa e Lotto 2 Fiera Roma Srl

Si procede alla lettura collegiale delle offerte tecniche e del CV del Team Manager dell'azienda proponente EY spa relativamente ad entrambi i Lotti.

Ciascun Commissario dichiara di aver compreso in forma approfondita l'offerta tecnica predisposta dal concorrente nonché le caratteristiche di ciascun CV e, preso atto che non sono stati rilevati elementi che necessitino né di chiarimenti né di integrazioni, la Commissione procede quindi alla valutazione dei progetti tecnici presentati, senza l'attribuzione dei punteggi.

Ne consegue che la Commissione, riconoscendo al concorrente EY SPA una adeguata organizzazione, soprattutto riguardo le figure del Quality Reviewer Partner e del Professional Practice Partner, una ottima esperienza e competenza nel settore di attività specifico del Lotto 2 nonché una approfondita conoscenza dell'organizzazione aziendale di Investimenti Spa e della controllata Fiera Roma Srl, ritiene congrua l'offerta presentata dalla Società proponente EY Spa.

In presenza di una sola offerta si passa poi direttamente anche all'esame dell'**Offerta Economica**, presentata dalla **EY SPA**.

L'offerta Economica predisposta secondo i Modelli 3 e 3.1 allegati al Disciplinare prevede:

"Offerta Economica Lotto 1"

ribasso unico percentuale del 20,00 % (venti/00 per cento)

"Offerta Economica Lotto 2"

ribasso unico percentuale del 14,30 % (quattordici/30 per cento)

da applicarsi all'importo posto a base di gara di cui all'articolo 1.2. del Disciplinare.

Sulla base dei criteri fissati dal Disciplinare di Gara, ritenendo anche l'offerta economica congrua e adeguata, la Commissione indica la Società EY Spa come possibile aggiudicataria dell'incarico.

Alle ore 12,10 la seduta viene dichiarata conclusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Commissari

Antonella Greco

Sabrina Loparco

Fabio Casasoli

Il Segretario

Fernanda Giudice

Procedura negoziata per affidamento sotto soglia, ai sensi della dell'art. 1, comma 2, lettera b) del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 convertito in Legge 11 settembre 2020, n. 120 ("Decreto Semplificazioni"), come modificato dall'art. 51 della Legge n. 108 del 2021 di conversione del D.L. 77/2021 ("Decreto Semplificazioni bis") in deroga all' art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii, per l'affidamento del "Servizio di Revisione legale dei conti" di INVESTIMENTI S.P.A. e FIERA ROMA S.R.L., ai sensi del D.Lgs. n.39/2010 come modificato dal D.Lgs. n.135/2016, in attuazione della Direttiva 2006/43/CE, relativa alle revisioni legali dei conti annuali e dei conti consolidati per gli -- anni 2023-2024 e 2025 a decorrere dalla data di avvio del servizio, per un valore massimale di € 130.000,00 oltre IVA.

VERIFICA CONTENUTO PLICHI (ALL. VERBALE SEDUTA COMMISSIONE 06/06/2023)

OFFERTA 1 EY SPA

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE (ART.14 DISCIPLINARE)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE, SECONDO MODELLO 1, SOTTOSCRITTA DA LEGALE RAPPRESENTANTE (CON ALL. DOC. IDENTITA') O DA SOGGETTO MUNITO DI PROCURA (ALLEGATA)

SI NO

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA, SECONDO MODELLO 2, AI SENSI ARTT. 46 E 47 D.P.R. 445/2000 RELATIVA A INESISTENZA CAUSE DI ESCLUSIONE PREVISTE DA ART.80 D.LGS. 50/2016.

IN PARTICOLARE:

- INESISTENZA CAUSE DI ESCLUSIONE AI SENSI ART.80 COMMI 2 E 3 D.LGS. 50/2016 (CAUSE DI DECADENZA, SOSPENSIONE O DIVIETO PREVISTE DALL'ART.67 D.LGS. N.159/2011 E TENTATIVI DI INFILTRAZIONE MAFIOSA DI CUI ALL'ART. 84 D.LGS. N.159/2011)
- INESISTENZA DI CONDANNE AI SENSI ART.80 COMMA 1 D.LGS. 50/2016
- (OVVERO) ESISTENZA DI CONDANNE (CON ELENCO)
- INESISTENZA CAUSE DI ESCLUSIONE AI SENSI ART. 80 COMMA 4 D.LGS. 50/2016
- INESISTENZA CAUSE DI ESCLUSIONE AI SENSI ART. 80 COMMA 5, LETTERE B,D,F,G,H,L,M D.LGS 50/2016
- INESISTENZA CAUSE DI ESCLUSIONE AI SENSI ART. 80 COMMA 5, LETTERA L D.LGS N.50/2016
- INESISTENZA CAUSE DI ESCLUSIONE AI SENSI ART. 80 COMMA 5, LETTERA M D.LGS N.50/2016
- ESISTENZA REQUISITI DI INDIPENDENZA EX ARTT.10 E 17 D.LGS. 39/2010

SI NO

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA, SECONDO MODELLO 2, AI SENSI ARTT. 46 E 47 D.P.R. 445/2000 ATTESTANTE:

- ISCRIZIONE REGISTRO IMPRESE CCIAA
- ISCRIZIONE REGISTRO DEI REVISORI LEGALI ISTITUITO PRESSO IL MEF
- DATI IDENTIFICATIVI TITOLARI IMPRESA INDIVIDUALE O SOCI, AMMINISTRATORI, RAPPRESENTANTI LEGALI E ALTRI SOGGETTI CON POTERI DI FIRMA
- ASSENZA (O EVENTUALE ELENCO) SOGGETTI CESSATI DALLE CARICHE ANNO PRECEDENTE BANDO
- FATTURATO GLOBALE DEGLI ULTIMI 3 ESERCIZI
- FATTURATO SPECIFICO DEGLI ULTIMI 3 ESERCIZI

SI NO

REFERENZE BANCARIE

SI NO

IN CASO DI AVVALIMENTO

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CONCORRENTE
- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'IMPRESA AUSILIARIA
- ORIGINALE O COPIA CONTRATTO OPPURE DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA LEGAME GIURIDICO ED ECONOMICO TRA CONCORRENTE E AUSILIARIA

SI NO

SI NO

SI NO

IN CASO DI AVVALIMENTO

PASS OPERATORE ECONOMICO IMPRESA AUSILIARIA

SI NO

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA, SECONDO MODELLO 1, AI SENSI ARTT. 46 E 47
D.P.R. 445/2000 RELATIVA A:

- REMUNERATIVITA' OFFERTA ECONOMICA
- OBBLIGHI DERIVANTI DAL CODICE ETICO ADOTTATO DA INVESTIMENTI SPA
- ACCETTAZIONE NORME DOCUMENTAZIONE DI GARA

SI NO

DOCUMENTO E DICHIARAZIONE RELATIVI A CAUZIONE PROVVISORIA E IMPEGNO
A CAUZIONE DEFINITIVA (RELATIVI A ENTRAMBI I LOTTI)

SI NO

EVENTUALE DICHIARAZIONE ATTESTANTE CERTIFICAZIONI DI QUALITA' PER
CAUZIONE IN MISURA RIDOTTA

SI NO

PATTO D'INTEGRITA' SOTTOSCRITTO DAL LEGALE RAPPRESENTANTE

SI NO

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA, SECONDO MODELLO 2, AI SENSI ARTT. 46 E 47
D.P.R. 445/2000 ATTESTANTE:

- DOMICILIO FISCALE, C.F., P. IVA, PEC, E MAIL E FAX
- POSIZIONI INPS E INAIL E AGENZIA ENTRATE COMPETENTE
- AUTORIZZAZIONE ACCESSO AGLI ATTI
OPPURE
- NO AUTORIZZAZIONE ACCESSO AGLI ATTI (INDICAZIONE INFORMAZIONI CHE COSTITUISCANO SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI)
- TRATTAMENTO DATI PERSONALI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEL D.LGS. 30 GIUGNO 2003, N. 196
- NO SUBAPPALTO
- POLIZZA ASSICURATIVA RC PROFESSIONALE

SI NO

BUSTA B – OFFERTA TECNICA (ART.15 DISCIPLINARE)

LOTTO 1

PROGETTO TECNICO MAX 20 PAGG.A4 (ALL. COMPRESI) CON
DESCRIZIONE DETTAGLIATA MODALITA' ORGANIZZAZIONE LAVORO
ELENCO COMPONENTI TEAM DI LAVORO COMPLETO DI CV

SI NO

SI NO

CV REFERENTE CONTRATTO

SI NO

LOTTO 2

PROGETTO TECNICO MAX 20 PAGG.A4 (ALL. COMPRESI) CON
DESCRIZIONE DETTAGLIATA MODALITA' ORGANIZZAZIONE LAVORO

SI NO

ELENCO COMPONENTI TEAM DI LAVORO COMPLETO DI CV

SI NO

CV REFERENTE CONTRATTO

SI NO

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

SI NO

Shlypa
A. P.
Caravallero

[Signature]

